ÖN BİLGİLER

Aşağıda yer alan formlar, 5 Kasım 2026 tarihinde gerçekleştirilecek kurum içi çapraz akran değerlendirmesi kapsamında, programların FEDEK değerlendirme ölçütleri doğrultusunda genel olarak incelenmesi amacıyla kullanılacaktır. Değerlendirici bölümlerin, kendilerine atanan programın özdeğerlendirme raporunu ve ilgili kanıtlarını inceleyerek formlardaki ölçütleri gözden geçirmeleri; güçlü yönleri, eksik kanıtları ve geliştirmeye açık alanları belirlemeleri beklenmektedir.

FEDEK Değerlendirme Bulgularının Sınıflandırılması

Çapraz akran değerlendirmesi sırasında, FEDEK Program Değerlendiricisi Raporu'nda kullanılan aşağıdaki sınıflandırmalar esas alınacaktır. Değerlendirmeler, ilgili ölçüt ve alt ölçütler ile incelenen kanıtlar dikkate alınarak yapılmalıdır.

E – Eksiklik
Bir ölçütün sağlanmadığını ve programın ilgili ölçütle uyumlu olmadığını gösterir. Ölçütün karşılanması için acil önlem alınması gerekir.

Z – Zayıflık
Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak mevcut durumun sürdürülebilirliği konusunda güvence bulunmadığını gösterir. Ölçütün daha güçlü biçimde karşılanması için düzeltici önlem alınmalıdır.

K – Kaygı
Bir ölçütün mevcut durumda sağlandığını, ancak yakın gelecekte sağlanmama riski bulunduğunu gösterir. Ölçütün sürdürülebilirliğini güvence altına alacak önlemler değerlendirilmelidir.

G – Gözlem
Programın geliştirilmesine katkı sağlayabilecek izlenim, yorum veya önerileri ifade eder. Bir ölçütün karşılanmadığı anlamına gelmesi zorunlu değildir.

Değerlendirmede dikkat edilecek hususlar

- Her bulgu, ilgili ölçüt veya alt ölçütle ilişkilendirilmelidir.
- Değerlendirmeler somut belge, uygulama, görüşme veya başka doğrulanabilir kanıtlara dayanmalıdır.
- Tespit edilen hususun gerekçesi ve mümkünse ilgili kanıtın adı ya da konumu kaydedilmelidir.
- Yeterli kanıt incelenemediğinde kesin bir yetersizlik hükmü vermek yerine, ek kanıt veya açıklama ihtiyacı belirtilmelidir. (Görüşme sırasında eksik görülen belge ve kanıtlar talep edilebilir)
- Herhangi bir yetersizlik veya gözlem tespit edilmemişse FEDEK formundaki yönergeye uygun olarak (√) işareti kullanılmalıdır.
- **Bu çalışma kurum içi bir değerlendirme provasıdır; yapılan sınıflandırmalar resmî FEDEK bulgusu veya akreditasyon kararı değildir.**

FORM 1

ÖĞRETİM PLANI ANALİZİ[1]

Özdeğerlendirme raporu incelemesi sonucunu gösteren formun bir kopyasını ziyaret öncesi öngörülen süre içerisinde takım başkanına veriniz. Ziyaret sırasında yorum ve analizlerinizi yansıtacak şekilde gerekli değişiklikleri yaparak forma son şeklini veriniz.

EVET veya **HAYIR** ı onamak için (√) kullanınız

Kurum	[Üniversite, Fakülte]
Program	[Program Adı]

FEDEK Öğretim Planı Kategorileri	AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo 4-1	Değerlendirici Görüşü
İlgili bilim alanına uygun temel öğretim	60		
İlgili bilim alanına uygun öğretim	90		
Program amaçları doğrultusunda programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında seçimli ders	60		

Aşağıdaki alanların her birinde Öğretim Planı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	EVET	HAYIR[1]
Öğretim Planı kapsamlı bir tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimiyle tamamlanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimi önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimi, programın standartlarını veya ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık ve güvenlik, sosyal ve politik boyutların çoğuyla ilgili gerçekçi kısıtları göz önüne almaktadır.		
Uygulanan "Programa Özgü Ölçütlerdeki zorunluluklar sağlanmaktadır.		

[1]Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde "hayır" işaretlendiyse, söz konusu yetersizliği lütfen aşağıda açıklayınız

FORM 2
NOT BELGESİ ANALİZİ

Özdeğerlendirme raporu incelemesi sonucunu gösteren formun bir kopyasını ziyaret öncesi öngörülen süre içerisinde takım başkanına veriniz.

Kurum	[Üniversite, Fakülte]
Program	[Program Adı]

FEDEK Öğretim Planı Kategorileri	**AKTS Kredisi**									
	FEDEK Değerlendirme Ölçütleri	**Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler**								
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
İlgili bilim alanına uygun temel öğretim	60										
İlgili bilim alanına uygun öğretim	90										
Program amaçları doğrultusunda programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında seçmeli ders	60										
T O P L A M											

FORM 3.
FEDEK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ ÇİZELGESİ

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa (V) kullanınız.		Ön Tahmin
1.1	Öğrenci kabulleri, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta	
1.2	Yatay ve dikey geçişler, çift anadal, yandal, ders sayma yöntemleri var ve uygulanmakta	
1.3	Öğrenci değişimi yöntemleri var ve uygulanmakta	
1.4	Danışmanlık ve izleme yöntemleri var ve uygulanmakta	
1.5	Başarı ölçülmesi ve değerlendirmesi yöntemleri var ve uygulanmakta	
1.6	Öğrenci memnuniyetinin değerlendirilmesi yöntemleri var ve uygulanmakta	
1.7	Mezuniyet koşullarının kontrolü yöntemleri var ve uygulanmakta	
2.1	PÖA tanımlanmış	
2.2(a)	PÖA FEDEK tanımıyla uyumlu	
2.2(b)	PÖA kurum, fakülte ve bölüm öz görevleriyle uyumlu	
2.2(c)	PÖA iç ve dış paydaşları sürece dahil ederek belirlenmiş	
2.2(d)	PÖA kolay erişilebilecek şekilde yayımlanmış	
2.2(e)	İç ve dış paydaşların gereksinimleri doğrultusunda güncellenmekte	
2.3	PÖA'lara ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir süreç tanımlanmış	
	(Tanımlanmış bir süreç varsa) Süreç işletilmekte ve amaçlara ulaşıldığı kanıtlanmakta	
3.1	Programın tanımlanmış olan çıktıları tüm FEDEK çıktılarını kapsıyor	
	Tanımlanmış ek çıktılar Program Öğretim Amaçları ile tutarlı	
i	Kendi programlarıyla ilgili alanlarında yeterli bilgi birikimi ile kuramsal ve uygulamalı bilgilerini alanlarında kullanabilme becerisi	
ii	Alanlarındaki problemleri saptama, tanımlama, yorumlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi	
iii	Bir süreci, olayı, olguyu, donanımı veya ürünü anlama, yorumlama, ilgili sorunları çağdaş yöntemlerle çözme becerisi	
iv	Öğretim programlarında en az iki adet alan dışı ders almış olması	
v	Alan uygulamaları için gerekli olan çağdaş araçları seçme, kullanma, geliştirme ve bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi	
vi	Alanlarına göre tasarlama, deney yapma, alan çalışması, veri toplama, sonuçları analiz etme, arşivleme, metin çözme ve/veya yorumlama becerisi	
vii	Bireysel olarak ve takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi	
viii	Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi	
ix	Yaşam boyu öğrenme bilinci, bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojideki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi	
x	Mesleki ve etik sorumluluk bilinci	
xi	Alan uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlardaki etkileri (Çevre sorunları, ekonomi, sürdürülebilirlik vb.) ve hukuksal sonuçları konusunda farkındalık	
3.2	Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış	
	Tanımlanmış çıktılar işletilmekte	
3.3	Mezuniyet aşamasında program çıktılarının sağlandığı kanıtlamakta	

Kurum

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik gözlem yoksa (V) kullanınız.		Ön Tahmin
4.1	Program Öğretim Amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen öğretim planı var ve içeriği uygu	
4.2	İstenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti eden bir öğretim yöntemi var ve uygulanmakta	
4.3	Öğretim planını garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi var ve uygulanmakta	
4.4	Önceki derslerde edinilen bilgi ve becerileri kullanmakta, ilgili alan yeterliliklerini içermekte	
4.5	"Öğretim planı aşağıdaki bileşenleri içermelidir:"	
4.5 (a)	İlgili bilim alanına uygun temel öğretim	
4.5 (b)	İlgili bilim alanına uygun öğretim	
4.5 (c)	Programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında seçmeli ders	
4.5 (d)	Dört yıllık lisans programlarından mezuniyet için en az 240 AKTS	
5.1	Öğretim kadrosu gerekli niteliklere sahip ve sayıca yeterli	

5.2	Öğretim kadrosu ders verme dışındaki akademik etkinlikleri yürütme yeterliliğinde	
5.3	Atama ve yükseltme yöntemleri var ve uygulanmakta	
5.4	Öğretim hizmetlerine destek olarak dışarıdan alınacak bireyler gerekli yeterlilikte	
6.1	Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyinde ilişkiler belirlenmiş	
6.2	Süreçler ve ilişkiler belgelendirilmiş, ilgili bireylere iletilmiş, anlaşılır, ulaşılabilir ve uygulanabilir durumda	
6.3	.Arşivler, çağdaş kayıt teknikleri kullanılarak tutulmakta	
6.4	Yönetim, iç işleyişi denetleyecek, sorgulayacak ve düzeltebilecek yöntemleri kurmuş, çalışıyor	
7.1	Sınıflar, laboratuvarlar ve gerekli donanım, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli	
7.2	Öğrencilerin, alan dışı sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayacak uygun altyapı var	
7.3	Öğrencilere ilgili alan donanımları sağlanmakta	
7.4	Kütüphane olanakları yeterli düzeyde	
7.5	Öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri yeterli	
7.6	Engelliler için altyapı düzenlemesi yeterli	
8.1	Kurumsal destek ve liderlik ile bütçe süreci, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde	
8.2	Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli	
8.3	Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yeterli	
8.4	Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli	
9.1	Kurulmuş bir ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen sonuçlar programın sürekli iyileştirilmesi için kullanılmakta	
9.2	İyileştirme çalışmaları gelişmeye açık alanlarda sistematik olarak elde edilmiş somut verilere dayanmakta	
10.1	Programa özgü ölçütlerin sağlandığı kanıtlanmış	
10.2	Bir programın, adı nedeniyle, birden fazla ölçüt kümesine ait olması durumunda, ilgili her kümedeki ölçütler sağlanmakta	