

**SDÜ İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi**  
**Arkeoloji Bölümü**  
**2024-2025 Bahar Yarıyılı**  
**Lisans Öğrencileri Memnuniyet Anketi Sonuçları**

2024-2025 Bahar yarıyılında, öğrenci whatsapp grubu aracılığıyla ulaşılan öğrencilerle gerçekleştirilen ankete 16 lisans öğrencisi katılmıştır. Ankete 1 sınıf öğrencilerinden 3 kişi, 2. sınıf öğrencilerinden 5 kişi, 3. sınıf öğrencilerinden 6 kişi, 4. sınıf öğrencilerinden 2 kişi katılmıştır. Öğrencilerde anketin anonimliği konusunda şüphe yaratmamak ve verilen cevaplarda içtenliği sağlamak amacıyla yaş ve cinsiyet gibi demografik bilgileri irdeleyen sorular yöneltilmemiştir.

### **1. Genel Değerlendirme ve Memnuniyet Eğilimleri**

Ankete katılan öğrencilerin bölüm genelindeki memnuniyeti orta düzeyde (ortalama 3-4 puan) olmakla birlikte, bazı alanlarda belirgin farklılıklar gözlemlenmiştir. Program çıktılarıyla ders uyumuna ilişkin değerlendirmelerde (P1-P5), özellikle disiplinlerarası çalışmalar (P5) ve saha uygulamaları (P2) en düşük puanları almıştır. Bölüm öğretim üyeleri ve yönetimine yönelik memnuniyet ise (4-5 puan) nispeten yüksektir. Sınıf düzeyine göre; 1. sınıflar kararsız, 3. sınıflar ise kutuplaşmış (ya çok memnun ya da hiç memnun değil) bir tutum sergilemektedir.

### **2. Problem Alanları**

#### **2.1. Eğitim-Öğretim Eksiklikleri**

- **Uygulama Yetersizliği:** Kazı, yüzey araştırması gibi saha çalışmalarının (P2) ve disiplinlerarası projelerin (P5) pratikte yetersiz olduğu vurgulanmıştır.
- **Ders İçeriği Sorunları:** Öğrenciler, öğretim üyelerinin "zaten biliyorsunuz" varsayımıyla konuları atladığını, temel terimlerin açıklanmaması nedeniyle dersleri anlayamadıklarını ve sınavlarda ulaşamadıkları notlardan soru sorulduğunu belirtmiştir.
- **Materyal Erişimi:** Ders notlarının sistematik olarak paylaşılmaması önemli bir şikâyet konusudur.

#### **2.2. İletişim ve Yönetişim Zafiyetleri**

- **Temsilci ve Bilgilendirme:** 6 öğrenci sınıf temsilcilerine ulaşamadıklarını veya düzenli bilgilendirme yapılmadığını bildirmiştir.
- **Şeffaflık Eksikliği:** Kalite süreçleri ve akreditasyonla ilgili bilgilendirmelerin yetersiz olduğu (5 öğrenci "1" puan vermiştir) tespit edilmiştir.

### 2.3. Sosyal ve Bilimsel Faaliyetler

- **Kültür-Sanat Etkinlikleri:** Katılımcıların %40'ı bu etkinliklerin sayı/kalitesinden memnun olmadığını (1-2 puan) belirtmiştir.
- **Bilimsel Etkinlikler:** Organizasyonların öğrenci ihtiyaçlarına hitap etmediği yönünde eleştiriler mevcuttur.

---

## 3. Öğrenci Önerileri ve Geri Bildirimler

Öğrenciler tarafından sunulan somut öneriler şunlardır:

- "Derslerde temel kavramlar en baştan anlatılmalı; 'zaten biliyorsunuz' denilerek konu atlanmamalı."
- "Hocaların elindeki ders notları dijital platformlarda paylaşılmalı ve bu notlar dışındaki içerikler sınavda sorulmamalı."
- "Yabancı terimlerin Türkçe karşılıkları mutlaka açıklanmalı; dersler anlaşılabilir dille işlenmemeli."

---

## 4. İyileştirme Önerileri

### 4.1. Akademik Süreçler

- **Zorunlu Saha Çalışması:** Her dönem en az 1 uygulamalı kazı/araştırma etkinliği düzenlenerek P2 ve P5 çıktıları güçlendirilebilir.
- **Ders Standartları:** Tüm öğretim elemanlarına "öğrenci merkezli anlatım teknikleri" eğitimi verilmeli; ders notları ÖYS'ye yüklenmelidir.
- **Terim Rehberi:** Her ders için temel terimlerin Türkçe açıklamalı sözlüğü oluşturulmalıdır.

#### 4.2. İletişim ve Şeffaflık

- **Danışman Erişimi:** Akademisyenlerin haftalık "ofis saatleri" ilan edilmeli ve bu saatlerde erişim zorunluluğu getirilebilir.
- **Aylık Bülten:** Kalite süreçleri, etkinlikler ve yönetim kararları düzenli e-bültenlerle öğrencilere iletilebilir.
- **Temsilci Eğitimi:** Sınıf temsilcilerine "iletişim, bilgilendirme ve sorun çözme" eğitimleri verilebilir.

#### 4.3. Sosyal ve Bilimsel Katılım

- **Öğrenci Odaklı Etkinlikler:** Kültür-sanat faaliyetleri öğrenci kulüpleriyle birlikte planlanmalı; bilimsel etkinliklerde öğrenci sunumlarına yer verilmeli.

---

### 5. Sonuç

Bölümün akademik kadro ve yönetim kalitesi öğrenciler tarafından takdir edilmekle birlikte; pratik eğitim eksikliği, iletişim kopukluğu ve kaynak erişimindeki sorunlar memnuniyeti düşürmektedir. Öğrencilerin doğrudan iletlediği "ders notu paylaşımı", "temel terimlerin açıklanması" ve "danışman erişimi" gibi taleplerin karşılanması, anlamlı iyileşme sağlayacaktır. Bu adımların yanı sıra disiplinlerarası projelerin ve saha çalışmalarının artırılması, program çıktılarıyla öğrenci beklentilerini uyumlu hale getirecektir.